

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2016. május 2.

Jelen vannak: Dr. Szepes András elnök

Tóth Tibor alelnök

Grosz Krisztina elnökségi tag

Szigetiné László Erika elnökségi tag

Polányi Péter elnökségi tag

Téglás Zoltán elnökségi tag

Sótér Árpád felügyelő biz. elnöke

Hullay Gyula szakcsoport vez.

Schlett Ferenc szakcsoport vez.

Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Kumánovics György titkár

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 6 tagja megjelent, az ülés határozatképes.

1. Az Elnök tájékoztatása az előző elnökségi üléstől eltelt időszakban történetekről:

- **Pecsét István mérnök kolléga** támogatása az elnökség döntése szerint a 100.000 Ft. elutalásával megtörtént. A kolléga köszönő levelet írt nekünk és kérte, hogy a levelünket az elektronikusan közzé tehesse, hozzájárultunk. A kezelése várhatóan májusban indul.
- **az Építőipari Nívódíj** ügyben a múlt héten sajtó tájékoztató volt és a mai nappal jár le a javaslattételi határidő a díjazandó építményekre. Eddig nagyon kevés javaslat (3 db) érkezett be.

Régebben – a múlt évet kivéve – 200 eFt-al támogattuk a Nívódíjjal kapcsolatos feladatok ellátását. Az Elnök kérdezi legyen-e 200 eFt a támogatás? A múlt évi tányleges ráfordítások indokolnák ezt a támogatási összeget.

Tóth T.; kicsi az érdeklődés várjuk meg a jelentkezések lezárását. Tegyük a versenyző építményektől függővé, pl. 10.

Polányi P., Grosz K.; A gazdasági helyzetünk megengedné a 200 eFt támogatást.

Elnök; lehet, hogy nem kellene kétféle tábla, márvány és fém. Jobb lenne, ha nem kötnénk feltételhez a támogatást.

Szigetiné László E.; emlékezete szerint nincs kétféle tábla, a réz alatt van egy műkö alátét.

Az Elnök javasolja a 100 eFt. támogatást, azzal hogy "ha jelentős számú" lenne a díjazásra javasolt építmények száma, akkor lehet 200 eFt.

Az elnökség a 12/2016 (05.02) sz. határozatával a Fejér Megyei Építőipari Nívódíj odaítélésének munkáira az „ARÉV Baráti Kör Egyesület” részére 100.000 Ft támogatásról döntött, de ha az eddig beérkezett javaslatokhoz (3 építmény) mérten jelentősen bővülne a díjazásra javasolt építmények száma, úgy megemeli azt 200.000 Ft. összegre. A döntést az elnökség egyhangúan hozta.

- **a Miniszterelnökség 2015. évi támogatás** szakmai beszámolóját kb. egy hónapja elfogadta, most a pénzügyi beszámolóhoz 5 apró hiánypótlást kért. A hiánypótlást elkészítettük a megadott határidőn belül megküldjük.

A 2016. évi támogatásra a pályázatot a kiírt április 25-i határidőre megküldtük.

Az Elnök megjegyezte, hogy Barsiné P.E. a kamarák egységes támogatásának hiányában lemondott a székházvásárlási szándékáról.

- **a MMK választmányi ülése**

A választmányi ülésre kiadott anyagokat az elnökség megkapta
Tájékoztató hangzott el a **cselekvési program** négy pilléréről.

Az **MMK tisztújítás előkészítéseként** változás várható a területi kamarák és a tagozatok által jelölhető tisztségviselők számára. Így pl. a területi kamarák 1 fő. elnököt, 1 fő alelnököt és 2 fő elnökségi tagot jelölhetnének. Felmerült gondolatként, hogy a jelölésnél az elnök jelölt megadhatná a listát, akikkel együtt szeretne dolgozni, vagyis listára lehetne szavazni.

Szigetiné László E.; ez utóbbi „listás” jelölés lehetőségre az MMK elnökségének még szavaznia kell. Nem biztos, hogy elfogadásra kerül.

Az elnökség az un. „listás” jelöléssel egyangúan nem ért egyet és, ha javaslattá válik, tiltakozni fog ellene.

Felmerült kérdésként, hogy a **területi kamarák ne kötelezhessék a küldötteket** az országos küldöttgyűlésen az általuk favorizált módon. Ez kamaránknál fel sem merült, mindig csak ajánlást fogalmaztunk meg a küldöttjeink felé, hogy hogyan mire szavazzanak.

Az Elnök jelezte, hogy a küldöttgyűlésen a kiadotthoz mérten a nem és a tartózkodó szavazatok mellett az igeneket is számszerűen rögzíteni kell, mert csak így ellenőrizhető a szavazatképessége az ülésnek.

Szigetiné László E.; a legutóbbi választásnál a szavazógéppel gondok voltak, remélhetően most rendben lesz, de oda kell rá figyelni. A Pest megyei és Budapesti kamara több szavazatot követel, de a jelenlegi arányok mellett is szinte mindent eldönthet, vele szemben nehéz érdeket érvényesíteni.

Elnök; az még elfogadható lenne, ha pl. több jelöltet állíthatnának, de a szavazási arányokat legalább tartani kellene.

Az **Építésügyi engedélyezés megújításával** kapcsolatban törvény módosítás már a Parlament előtt van, de kormányrendelet módosítás is lesz.

Tóth T.; el kellene érni, hogy a tervezőknél az egyes témákra, ne pedig a személyre kelljen – hiszen nincs folyamatosan munka - biztosítást kötni.

Polányi P.; az országos elnökség ülésére meghívták az Építész kamara képviselőjét, de a biztosítás kérdéskörében nagyon tájékozatlan volt.

A **tevelenőrzés kérdése** is felmerült, amely feladatot, a vezető tervezői címmel rendelkezők végezhetnek majd. 2006-ban volt vezető tervezői jogosultság, amit a jogszabály módosítások megszüntettek. A jelenlegi érvényes szabályozás szerint ez címként adható, de akinek ilyen volt az (MMK jelzés szerint) április 16 –ig kérhette vissza.

Szigetiné László E.; elmondta a történetét, neki is volt vezető tervezői jogosultsága, ezt eddig nem kérte vissza, mert nem volt különösebb értelme. A válaszban a főtitkár úgy nyilatkozott, hogy szerzett jog és ezt vissza kell kapnia.

Titkár; a területi kamarák a kérdésről nem kaptak eligazítást, de az ügyben a főtitkárt meg fogjuk keresni.

Elnök; a vezetői tervezői cím kérelem díja 30.000 Ft volt, most meg akarják emelni 50.000 Ft összegre. Nem látszik ennek idnoka, kéri az MMK elnökségi tagokat nézzenek utána a kérdésnek.

Megalakult a Földmérő Minősítő Bizottság. Az MMK kellő súllyal szerepel a bizottságban. A bizottság megadja, vagy nem a jogosultságot, ott már nincs hiánypótlásra lehetőség.

Elnök; a továbbképzés szabályozásába hiba csúszott, mert itt megmaradt a továbbképzési pont gyűjtéses rend, ami a más jogosultságok esetében csak évi egyszeri 6 órás képzés! A kérelmek megvizsgálására nagyon oda kell figyelni, kéri a szakcsoportot, hogy erre készüljenek fel.

A Választmányon az Elnök kérdésére elhangzott, hogy 2017-re tagdíj emelést nem terveznek.

- a **2015. évi Közhasznúsági jelentés javított változata** kiküldésre került, a jegyzőkönyvhöz mellékeljük.

A jelentéssel kapcsolatban kérdés nem merült fel, elfogadását az Elnök szavazásra bocsájtotta.

Az elnökség a 13/2016 (05.02) sz. határozatával a 2015. évi közhasznúsági jelentést egyhangúan elfogadta és a Küldöttgyűlésen azt elfogadásra javasolja.

- a **szakmai továbbképzések előkészítése** jól halad. A vízgazdálkodási továbbképzés anyaga, időpontja letisztázva, ehhez hasonlóan az épületgépészeti képzés is előkészített. A tartószerkezeti szakcsoport megkapta a választható képzési listát, várjuk a visszajelzést, hogy mit választanak. A közlekedési képzésre vonatkozó listát kiküldjük itt is várjuk a választ. Az energetika- elektrotechnika képzésnél megküldjük a tagozathoz a javaslatot és várjuk a választ.

Az Elnök a Miniszterelnökségi támogatás témái közé a **szakmai kirándulásokat** betervezte úgy, hogy 100 km távolságig a busz költség beállításra került.

Az Elnök ismét felvetette a továbbképzések díját, annak a 2016. évi költségvetési vonzatát. Adjunk a képzésnek díjat, ezt tette a Komárom-Esztergom Megyei Kamara is. A képzés díja amennyit meghatározunk, a tagok képzéséhez hozzájárul a kamara, így aztán a tagjainknak nem kell érte fizeni. A külsősök képzéséhez nem járunk hozzá, Ők a díjat be kell fizessék.

A javaslat elvével az elnökség egyetértett. A képzés díjára **Polányi P. 7.500 Ft**-ot az **Elnök 6.000 Ft**-ot javasolt.

A szavazásra a közbeszólások alapján a 6.000 Ft. díj került.

Az elnökség a 14/2016 (05.02) sz. határozatával a 2016., 2017. évi szakmai képzések díját 6.000 Ft összegben határozta meg, azzal hogy a tagjaink a kamaránk hozzájárulása miatt ingyenesen vehetnek részt a továbbképzéseken. Az elnökség a döntést egyhangúan hozta és a Küldöttgyűlésen azt a két érintett év költségvetésében elfogadásra javasolja.

- Az elnökség Grosz K. felvetése szerint – Ő nem a Viktória tanácstermét javasolta - a **2016. május 20-ai küldöttgyűlés helyszínéről tárgyalt.** Az elnökség többségi szavazással Grosz K. ellenében a Viktória termét választotta helyszíneként. Az Elnök jelezte, hogy a meghívó és mellékletei a következő nap ki lesz küldve.

3. Tagsági, jogosultsági ügyek

Név	Kérelem	Javaslat
Sebestyén Krisztián	tagfelvétel	tagfelvétel


Andrasek Károly	tagfelvétel	tagfelvétel
Nagy Zsolt István	tagfelvétel	tagfelvétel


15/2016. (05.02.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 6 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett tervezői és szakértői kérelmeket áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01231	Leicht Ferenc	EN-HŐ	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-1210	Goda János	SZÉS-6	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-0491	Gergics Mihály	Mb- 2,4,5,7,15,20	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-01277	Varga János	Mb-5	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-1204	Szopka Gábor	Mb-7	Szakmai gyakorlat megfelelő


Pálfiné Nagy Mária
irodavezető


k.m.f.
Kumánovics György
titkár


dr. Szépes András
elnök